Дело № 5-592-2614/2025

86MS0069-01-2025-001551-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 02 апреля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Гагарина д.9 каб. 402,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении Кравченко Геннадия Леонидовича, ...,

установил:

Кравченко Г.Л. являясь должностным лицом по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Базовая, д. 2, офис 401, не представил в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту ХМАО-Югры документы по требованию № 9602/13/ЯС от 23.09.2024 года в соответствии со ст. 93 НК РФ в срок до 15.10.2024 года (требование получено - 30.09.2024 года), срок предоставления документов по требованию в налоговый орган – 10 дней со дня получения соответствующего требования.

Кравченко Г.Л. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно телеграммой, которая была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Кравченко Г.Л. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В доказательство виновности Кравченко Г.Л. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 33513;

- копия требования № 9602/13/ЯС от 23.09.2024 года;

- скриншот реестра документов, направленных налогоплательщику по ТКС;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

На основании ст. 93 НК РФ должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.

В соответствии с п. 3 ст. 93 НК РФ документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней со дня получения соответствующего требования.

При указанных обстоятельствах суд считает, что виновность Кравченко Г.Л. в совершении правонарушения материалами дела доказана, а его действия суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности правонарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Кравченко Геннадия Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в сумме 300 рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 69011601153010006140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400695005922515175.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 101 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut14@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

«02» апреля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-592-2614/2025